

Consiglio comunale del 27/03/2019

Dichiarazione di voto relativa ai punti 10 – 11 del consiglio comunale

Nel corso di questo mandato, più volte abbiamo sollevato critiche nei confronti del DUP e delle relative modifiche apportate dalla maggioranza che, incurante degli errori commessi ha continuato a proporre idee che spesso si sono rivelate fallimentari.

In ordine:

- Constatiamo che in questo mandato lo sviluppo di insediamenti produttivi è stato pressoché nullo. A nostro parere, per la non volontà dell'amministrazione di adottare strumenti ed incentivi per attrarre realtà produttive che sarebbero importanti per lo sviluppo del paese.
- Segnaliamo il fatto che nella programmazione pluriennale sono destinati 29.000 per il "parco urbano ". Area che ancora non è di proprietà dell'ente e sulla quale si sono già investiti denari per realizzare un progetto di fattibilità
- Ci ha preoccupato e ci preoccupa il fatto che questa Amministrazione ha dimostrato di non aver a cuore la manutenzione del patrimonio immobiliare esistente ma preferisce rincorrere grandi progetti irrealizzabili. Nello specifico basti pensare all' ex ASL e alle condizioni fatiscenti in cui si trova, tutto questo è irrispettoso nei confronti dei cittadini che utilizzano questi locali per diverse attività (anche ambulatorio medico).
- Vale la pena di fare chiarezza sul discorso TARI. Come più volte ribadito anche in commissione bilancio non condividiamo l'affermazione secondo cui la TARI è in progressiva diminuzione. Ecco le cifre come da piani finanziari allegati ai bilanci:

2015	2016	2017	2018	2019
431.225	436.385	451.067	441.781	441.005
		Con 27.000 di conguaglio del 2016		
431.225	463.385	424.067	441.781	441.005

Altro elemento: se la qualità della raccolta differenziata è, come sostenuto, migliorata perché i rimborsi delle quote del riciclo risultano pressoché immutate negli anni:

2016	2017	2018	2019
23291	23291	27276	27276

- Va notato che seppur nel DUP siano citate frasi come “.... riqualificazioni a partire dalla manutenzione del verde “(pg. 16) in questi anni si è dimostrata trascuratezza e disinteresse.
- Un tema, da noi preso in esame, nel 2014 e più volte trattato e contestato è il totale fallimento delle convenzioni con i comuni. A parole si dice di voler condividere con gli altri comuni temi strategici e poi come per il nuovo plesso scolastico, argomento finanziariamente impegnativo, non si cerca di cooperare con nessun altro comune.
- Leggiamo da sempre nel DUP l'impegno dell'Amministrazione di “coinvolgere i cittadini nei processi decisionali “. Abbiamo avuto prova del contrario su tre temi importanti come il taglio pioppi Cascina Bella, la cava ATE G74 e il project financing cimiteriale. In questi tre casi, presi ad esempio, l'Amministrazione ha agito in totale isolamento.
- Viene spiegata l'intenzione di agevolare il commercio con la riduzione della parte variabile della TARI (cifre irrisorie) e con l'istituzione di nuove ZONE 30, non capendo che il commercio è stato gravemente penalizzato dall'installazione degli attraversamenti pedonali in rilevato e dall' creazione (in seguito all' acquisizione di via Depretis) di divieti di sosta e di fermata.
- Project financing abbiamo già espresso parere motivato in cc Ambiente e Territorio

Per tutto quanto sopra esposto, ritenendo il presente bilancio di previsione composto solo da spese correnti (conto capitale 350.000 spesa tratto arginale, 2.600.000 project financing) esprimiamo voto contrario.

Stefano Droschi *Barbara*
16/6